

КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ КУЛЬТУРАМИ И РЕЛИГИЯМИ

Цели обучения: ученик понимает влияние глобализации на культурное разнообразие и причины межкультурных конфликтов; на примере Франции знакомится с преимуществами и проблемами мультикультурного общества; умеет критически читать и анализировать авторские статьи и статистические диаграммы.

План обучения

Разминка: приветствия и/или комикс про беженцев рома

Варианты: работа с картинкой «Карикатура на Мухаммеда» и/или дебаты на тему «Паранджи»

Закрепление: Порочный круг

Справочный материал

Частые контакты между различными культурами иногда являются причиной межкультурных конфликтов. Межкультурные конфликты часто возникают тогда, когда одна культура чувствует угрозу со стороны другой, например, когда наступление одной культуры приводит к угрозе исчезновения другой. Также конфликты могут возникать из-за недопонимания. Зачастую внутренняя логика одной культуры отличается от логики другой, поэтому нравы одной культуры могут показаться другим совершенно нелогичными. Одним из примеров такого непонимания является расизм, или дискриминация по признаку цвета кожи. Выяснением и осмыслением различий и внутренней логики различных культур занимаются антропологи и этнологи.

Иногда разногласия могут доходить до крайностей и переходить в агрессивные формы, вооруженные конфликты. Распространены конфликты, которые основаны на различиях, связанных с религиозными верованиями. Развязывание конфликтов, основанных на религиозных разногласиях, называется религиозным фундаментализмом, или крайней религиозной нетерпимостью. В таких ситуациях межкультурный диалог прерывается и в качестве убеждения применяются крайние методы, использование которых зачастую только ухудшает ситуацию, а не борется с причиной недопонимания. Межкультурный диалог, терпимость и попытки понять другую сторону очень важны, поскольку только так общество сможет избежать возможных недоразумений.

Межкультурные различия могут стать предлогом для начала конфликтов. Многие аналитики, изучающие вопросы межкультурных конфликтов, считают, что причиной таких конфликтов является подчеркивание различий между культурами вместо поиска общих черт. На Земле огромное количество культур, и их разнообразие является основным богатством нашей планеты. В то же время культуры постоянно изменяются, поэтому иногда сложно понять, почему и на каких основаниях они упорно противопоставляются.

Споры

Американский политолог Сэмюэл Хантингтон пишет о столкновении между цивилизациями (1999) как одной из форм культурного конфликта. Хантингтон считает, что конец холодной войны породил в мире новую ситуацию, при которой крупные конфликты вытекают не из различий в экономических системах, а из-за базовых культурных различий. Американский литературовед и политический деятель Эдвард Саид, автор книги «Ориентализм» (1978), однако, выражает мнение, что Хантингтон слишком много внимания уделяет культурным различиям, и указывает, что «цивилизации» далеко не однородны и во всех цивилизациях встречается много различий, поэтому они не могут быть противопоставлены.

В 2005 году датская газета Jyllands-Posten опубликовала 12 карикатур, изображающих исламского пророка Мухаммеда. Это привело к масштабным яростным протестам в мусульманских странах и Дании. Датские посольства в Сирии, Ливане и Иране были подожжены, датское посольство в Пакистане атаковал террорист-смертник, что привело к смерти пяти человек.

Как правило, терроризм связывают с деятельностью исламистов, но в действительности только небольшая часть террористической деятельности основывается на религиозной идеологии. Причиной террора может быть любая этническая или политическая идеология. Кроме того, религиозный терроризм не всегда является исламистским.

Основу фундаментализма можно найти и в современном христианстве, он присутствует почти во всех основных религиях, в том числе иудаизме, буддизме и индуизме. Фундаментализм как движение берет свое начало в обществе консервативных пресвитерианских богословов, существовавшем в Соединенных Штатах Америки в XIX веке. Оттуда в 1910-1920-х годах фундаментализм распространился на консервативных баптистов и другие христианские движения. Главной целью фундаментализма было закрепление основных теологических догм и защита их от либеральной теологии и методов критической истории. Христианские фундаменталисты по сей день отрицают

научные мировоззрения и верят, что мир был создан 6000 лет назад. В настоящее время существует большое количество экстремистских групп, которые в той или иной мере пытаются оправдать свою террористическую деятельность религиозными мотивами. Некоторые крайне правые группировки в США, России и Швеции объявляют священную войну во имя сохранения белой расы. Так, например, произошедшую на маленьком норвежском острове стрельбу и взрыв бомбы в Осло в 2011 году сначала ошибочно принимали за исламистский террористический акт, пока не выяснилось, что виноват во всем христианин-фундаменталист, который видел в мультикультурном обществе угрозу для Европы.

Задание 1. Приветствия в разных культурах

Этот метод показывает, какого рода приветствия распространены в различных частях света. Игру можно провести в начале урока в качестве разминки, кроме того, эта игра дает возможность понять культурные различия.

Учитель нарезает листочки с фразами, характеризующими различные способы приветствия в мире, затем кладет листочки в сумку или корзину и просит каждого члена группы выбрать один из них, прочесть фразу про себя и действовать в соответствии с текстом. Разговаривать не разрешается! Когда все члены группы поприветствуют друг друга в соответствии с выбранными листочками, можно начать обсуждение того, в каких культурах данные приветствия используются.

- «Обними и почесы спину другого человека» (Полинезия).
- «Потри носом о нос другого человека» (Эскимосы).
- «Покажи язык» (Тибет).
- «Наклонись под углом в 45 градусов» (Япония).
- «Поцелуй человека в обе щеки» (Италия).
- «Пожми человеку руку» (Великобритания, Дания, Сьерра-Леоне).
- «Прикоснись своим правым плечом к правому плечу другого человека» (Эритрея).
- «Потритесь бедрами» (Сьерра-Леоне, неофициальное приветствие).
- «Сложи вместе ладони перед грудью и поклонись» (Индия).
- «Возьми руки другого человека, потряси их, а затем сложи свои руки у себя на груди» (Малайзия).
- «Подними руку и ударь по открытой ладони другого человека» (Неофициальное приветствие в США).
- «Быстро приподними брови» (Филиппины).

Задание 2. Комикс «Беженцы рома»

Посмотри вместе с классом комикс «Беженцы рома» из серии «Комиксы во имя равноправия». <http://www.comix4equality.eu/roma-refugees-laura-kenins/?lang=LV>.

Какие мысли у тебя возникли после просмотра? Что ты знаешь о народе рома вообще и о ромах в твоей стране? Существуют ли в твоей стране стереотипы, связанные с ромами? Сколько ромов живет в твоей стране?

Задание 3. Работа с картинкой «Карикатура на Мухаммеда»

Учитель спрашивает у учеников, что может обозначать эта карикатура.

Ученики обсуждают смысл карикатуры и решают, почему этот комикс стал причиной конфликта.

http://atlasshrugs2000.typepad.com/atlas_shrugs/images/danish_cartoon_muhammed_1.jpg

<http://www.aina.org/releases/20060201143237.htm>

Если есть возможность и время, посмотрите вместе с классом фильм «Кровавые карикатуры», который прольет свет на причину возникновения конфликта. Трейлер можно найти здесь: <http://www.whydemocracy.net/film/11>

Выполни задания и ответь на вопросы.

1. Сформулируй позицию мусульман в этом конфликте.
2. Сформулируй позицию датского карикатуриста в этом конфликте.
3. Что является причиной этого конфликта? Выбери из перечисленных вариантов один или несколько и обоснуй свой выбор.

А. Одна культура считает, что ей угрожает другая.

Б. Западная культура со своей свободой слова слишком отличается от ислама; мирное решение очень сложно найти.

В. На самом деле между западной культурой и исламом нет противоречий; конфликт возник из-за нежелания друг друга понимать.

Г. Что-то другое.

Задание 4. Работа в группе с материалом «Дебаты по поводу паранджи»

Учитель делит класс на группы по 5 человек. Ученики читают текст и после обсуждения заполняют рабочий лист.

Вступительное объяснение ученикам

В 2011 году во Франции вступил в силу закон о ношении паранджи. Этот

закон запрещает ношение одежды, закрывающей все тело и лицо, в общественных местах. При ношении паранджи, закрывающей все тело, или никаба, оставляющего открытыми только глаза, женщина может получить штраф в размере 150 евро. Мужчин же, которые заставляют своих жен, сестер, дочерей носить соответствующую одежду, может ожидать тюремное заключение на один год и штраф до 30 000 евро. 22 сентября 2011 года французский суд впервые наказал штрафом двух мусульманских женщин, носивших никаб.

Дебаты по поводу паранджи

(Мартин Кала, Постимеес, 30.01.2010)

Вот уже полгода во Франции идут дебаты по поводу ношения паранджи. Работающая в Париже особая комиссия национального парламента опубликовала долго ожидавшийся рапорт по проблеме ношения паранджи, в котором призвала запретить ношение закрывающей все тело одежды, назвав ношение паранджи не соответствующим ценностям французского общества, так как такая одежда является вызовом светскому государству.

Дебаты по поводу паранджи являются продолжением вышедшего в 2005 году закона о запрещении ношения больших крестов, исламских накидок и иудаистских шапочек в общеобразовательных учреждениях, чтобы более точно следовать основным принципам секуляризма, провозглашенного в 1905 году. Хотя запрет не был направлен против конкретных верований, всем было ясно, что, прежде всего, он направлен против исламских головных уборов.

/.../

Согласно Европейской конвенции по правам человека и духу эстонской конституции, ношение одежды, связанной с религиозной практикой, является неотъемлемым правом человека на свободу вероисповедания и самовыражения. Если по каким-то причинам, эти свободы надо ограничить, то, прежде всего, стоит рассмотреть разные более мягкие ограничительные методы.

На прошлой неделе на фоне громких заявлений всех тех, кто кричит о культурной нетерпимости и проблемах паранджи и минаретов, а также о том, что это еще с древних времен наш страх перед «инаковостью», мне попало на глаза кристально чистое мнение одного французского профессора.

Во-первых, законодательный орган имеет право решать, считается ли

закрытие своего лица оскорблением или угрозой для других граждан, поскольку таким образом носящая паранджу женщина считает других недостойными видеть ее лица. В европейской правовой системе существуют параграфы, предусматривающие наказание за подобного рода оскорбление (в Эстонии еще нет).

Во-вторых, в начале Великой французской революции в 1789 году была принята декларация о правах человека и гражданина, указывающая, что «закон может защищать общество только от наносящей вред деятельности». Можем ли мы считать наносящим вред обществу поведение тех, кто решил скрыть свое лицо и изолироваться от других?

Остается только вопрос безопасности: имеет ли человек право полностью закрывать свое лицо в публичном пространстве? По соображениям безопасности, например, в государственных учреждениях или общественном транспорте полное закрытие лица можно запретить, но в таком случае представитель власти должен указать, в чем состоит конкретная опасность скрытия своего лица, если эту опасность нельзя предотвратить более мягкими методами.

Проблема, таким образом, затрагивает не только паранджу, но и все другие решения, поэтому было бы чрезвычайно мудро этот вопрос окончательно «секуляризовать». Это уже не просто религиозный вопрос. Можно сослаться на конституционные ценности: каждое общество опирается на сохранение общественного порядка, в котором отражаются ценности и моральные нормы каждой эпохи. Как правило, люди закрывают свои гениталии и показывают лицо. Возможно, в будущем будет по-другому, но в настоящее время социальная норма в западном обществе существует именно в такой форме, и парламент каждой страны в праве свободно решить, стоит ли защищать это правило или нет.

Уже упомянутый мной правовед пишет: «Возможность того, что государственные суды или Европейский суд по правам человека такое положение будет оспаривать, очень маловероятна, поскольку таким образом было бы подтверждено существование фундаментального права на публичное скрытие своего лица перед другими».

/.../

Дебаты по поводу паранджи не связаны просто с вопросом веры. У меня есть ощущение, что этот спор оказывает мусульманам медвежью услугу и еще более усугубляет направленные против них опасения местного населения. Среди коренных европейцев все больше и больше распространяется убеждение в том, что без ислама было бы лучше.

Пусть это звучит нелепо, но даже проживающий в Швейцарии мусульманский историк культуры Тарик Рамадан предполагает, что мусульмане не должны интегрироваться в западное общество, но обязаны вести себя скромно и сдавать на гражданство, так как таким образом новую среду можно проще исламизировать.

Дебаты по поводу паранджи не вращаются вокруг сомнительных карикатур, оскорбления пророка или того обстоятельства, что поклонение своим святыням стало невозможным. Здесь оспариваются социальные принципы, которые устанавливают права и обязанности абсолютно для каждого из нас.

На основе текста и своих мыслей приведите по три аргумента ЗА и ПРОТИВ запрещения ношения паранджи в общественных местах. Обсудите эти аргументы в своей группе и запишите окончательную точку зрения в соответствующем квадрате.

Запрет на ношение паранджи оправдан!

За

1.

2.

3.

Против

1.

2.

3.

Окончательное мнение

Задание 5. Порочный круг. Задание основано на шведском материале MOD: Mangfaldighet och dialog

Цель этого задания – показать, как базовая человеческая реакция, например неуверенность, может быть настолько сильной, что приводит к опасным и разрушительным реакциям и поведению, а это, в свою очередь, ведет к расизму. Это хорошее упражнение для закрепления предыдущих обсуждений и более глубокого понимания культурных различий и конфликтов.

Инструкции

Напишите на доске слова *Порочный Круг* и обведите их кругом. Вне круга в нижней части доски напишите слово *Неуверенность*. Затем вокруг круга по часовой стрелке пишите остальные слова, комментируя каждое из них (используйте приведенные ниже объяснения).

Объяснения

То, что находится внутри круга, может являться маленьким межкультурным конфликтом, раздражением из-за чего-либо неординарного, видимых различий между группами людей, непривычных поведенческих моделей, ценностей и мнений, которые кажутся отличающимися от обычных, например, музыкальных направлений, манеры одеваться, религиозных и других символов, культурного поведения и так далее. Другими словами, все то, что отличается от привычного.

Неуверенность

Мы все когда-либо чувствовали себя неуверенными в незнакомой обстановке, в новой ситуации или тогда, когда необходимо решить непредвиденные проблемы на работе или в повседневной жизни. Неуверенность является одной из базовых реакций человека, причины которых кроются глубоко в психике человека. Каждый день мы сталкиваемся с различными формами неуверенности. Некоторые люди, кажется, способны даже создавать вокруг себя целые зоны неуверенности. Если человек является неуверенным, возникает опасность того, что он может стать иррациональным и действовать импульсивно.

Гнев

Не всегда каждое неизвестное явление или обстоятельство вызывает у нас чувство гнева. Но когда мы чувствуем опасность нападения или страх быть подавленными, мы начинаем бороться. Однако борьба за свои желания иногда может легко перерасти в гнев.

Страх

Неуверенность часто превращается в страх. Особенно тогда, когда наше будущее находится под угрозой. Что может случиться? ... Как я с этим справлюсь? ... Что может произойти дальше? ...

Недоверие

Люди обычно пытаются мыслить здраво, находить логическое объяснение произошедшему. У каждого случая должна быть своя причина. Если эта причина не очевидна, возникает сомнение и недоверие. Что-то здесь не так ... почему он ведет себя таким образом? ...

Обобщения

Возможно, только один человек или небольшая группа людей были причиной возникновения во мне чувства неуверенности и страха, но теперь я переношу это чувство на все группы или народы, которые напоминают мне об «обидчиках». Тенденция к обобщению свойственна человеку, так как этот процесс упрощает мышление. (Сравните стереотипы и обобщения!)

Стереотипы

Иногда упрощения и обобщения могут легко превратиться в стереотипы: «те другие» или «ненависть ко всем мужчинам». Существуют некоторые общие стереотипные представления о людях – блондинках, очкариках, мусульманах... «Все они одинаковые!» «И так понятно, какие они все!» Стереотипы становятся еще более прочными, когда они основываются на мифах, городских легендах, мультфильмах, анекдотах.

Этноцентризм, разделение

Не имея твердой позиции на тему «другие» или «они», мы довольно часто сами приписываем качества «тех, других» или «их» тем, кто «не такие, как мы» или «как я». Другими словами, при помощи себя, своей религии, своей культуры, цвета кожи, этнической принадлежности мы измеряем других. Часто в ущерб этим другим. «Мы лучше всех!» «Мы всегда правы!» В соответствии со своим происхождением мы те, кто правы, а они – нет.

Категоризация

Находясь в непростой ситуации, очень просто разложить всех по «полочкам». Каждый тип человека мы кладем на «полочку», связывая ее с определенными характеристиками. Иногда даже доходим до того, что некоторые группы людей мы отделяем от остальных в буквальном смысле (например, ромов). Создаются изолированные территории для тех, которые культурой, традициями, поведенческими правилами и т. д. отличаются от нас. Такие примеры можно найти и в современном мире.

Ненависть

Приведенные выше реакции часто могут привести к чистой ненависти.

Дискриминация

Если постоянно пытаться избегать конфликтов между группами людей и не решать их, то обычно между людьми начинает возникать дистанция, их разделяют, ограничивают, что, в свою очередь, приводит к дискриминации этих людей или иных групп людей.

Расизм

Социальная дифференциация общества часто может привести к разрушительным реакциям и поведению. Негативное отношение к различиям заходит так далеко, что можно говорить уже о

расизме. В таком случае некоторые группы людей более не воспринимаются как равные, а как люди «второго сорта», опасные для общества, такие, от которых «надо держаться подальше».

Обратите внимание, что здесь важно остановиться и больше не писать на доске слова, обозначающие неуверенность и страх. Стоит заметить, что страх и неуверенность являются естественными чувствами, нельзя обвинять человека, что он их испытывает. Следует разграничивать настоящих расистов и тех, кто по какой-либо причине чувствуют себя неуверенно или боятся.

Проведите черту через круг по слову *Этноцентризм*. Слова, расположенные ниже, можно назвать уже СИЛЬНЫМИ ПРЕДРАССУДКАМИ.

Те слова, которые останутся выше слова *Этноцентризм*, можно назвать МЯГКИМИ ПРЕДРАССУДКАМИ. Эти чувства постоянно меняются, и наши оценки ситуаций тоже меняются. Встречи с новыми людьми, новая информация, позитивный опыт могут повлиять на переоценку наших взглядов.

Порочный круг в историческом контексте

Наблюдая совершенно нормальное поведение человека, можно понять, как легко, на первый взгляд, обычный и повседневный случай может стать разрушительным. Оглянемся назад в историю и посмотрим, что произошло в Германии 25 лет после окончания Первой мировой войны.

На фоне событий – окончание войны в 1918 году и Версальский мирный договор. Страны-победительницы требуют компенсаций, Германия лишается больших территорий, империя разваливается, Германия превращается в Веймарскую республику. Экономика в упаде, инфляция съела все сбережения людей, безработица выше, чем когда-либо. Достаточно одного простого примера – одна почтовая марка стоила три миллиона немецких марок (денежных единиц)! Для похода на рынок люди брали с собой буквально целый мешок денег.

Неуверенность

Жизнь каждого обычного немца была полна невзгод и проблем. Не хватало денег даже на еду. У многих людей возникла неуверенность в своем будущем, будущем семьи, своей страны.

Гнев

Прежде уверенные в себе и сознательные немцы теперь дрожали от гнева и страха перед «исторической несправедливостью», обвиняли во всем политиков и Версальский мирный договор. Германия была публично унижена. Обязательства платить послевоенные репарации еще более усугубляли ситуацию.

Страх

То, что страх и неуверенность перед будущим ослепили многих немцев, совсем не странно. Всех мучали одни и те же вопросы: что станет с моей семьей? С моими детьми? Моим домом? Сможет ли немецкий народ и Германия выбраться из этой ситуации?

Недоверие

А почему случились все эти несчастья? Виноваты ли в этом только страны-победительницы? Существовали ли другие причины? Естественно, были и такие немцы, которые в этой мутной воде сделали себе большое состояние. Некоторые из них, хотя и малая часть, были евреями по происхождению. Некоторые из этих евреев владели большим имуществом и банками. Некоторые из тех, кто быстро разбогател, контролировали радио, театры, культуру и т. д. Но, естественно, не все они были евреями. Однако среди людей стал быстро распространяться миф о «сионистском заговоре» – секретном плане евреев править миром.

Внимание! Миф о всемирном еврейском заговоре с целью поработить все народы был известен еще со Средневековья. Сегодня миф о еврейском заговоре распространяется, основываясь на «Протоколе сионских мудрецов» – сборнике документов, который многие ошибочно считают подлинным. По

этой легенде «секретное еврейское правительство» провело закрытое собрание в Базеле в 1897 году.

Согласно этим протоколам, «секретное общество» замышляло еврейскую революцию и заговор против всего мира, а евреи во всем мире планировали «разрушение всей западной культуры». Этими документами оправдывались и ранние притеснения еврейских общин, такие как в царской России в 1905 году, а в дальнейшем и в СССР, о чем писал С. Нилус. В германской антиеврейской пропаганде «протоколу сионских мудрецов» также отводилась важная роль. Сегодня эти документы продаются во всех уголках света, даже в Арабских странах. О них говорят по радио и в интернете.

Обобщения

Безусловно, многие выходцы из еврейских общин имели огромные состояния и большую власть. Этот факт ловко использовали в пропаганде, показывая всех евреев противными, корыстными и морально разлагающимися людьми. Миф о плохих, жадных и кровавых евреях стал быстро распространяться. Евреев сравнивали с животными, например, с крысами, которые «подтачивают Германию изнутри».

Стереотипы

Министерство пропаганды Йозефа Геббельса ловко использовало в свою пользу все эти мифы и предрассудки, распространенные в народе. С помощью газет, стишков и памфлетов в массы внедрялись стереотипные взгляды о плохих евреях.

Этноцентризм

Чтобы мифы звучали реально, их надо переконструировать. “Übermensch” – миф о сверхчеловеке – на самом деле был «производством» социал-дарвинизма и Ницше. Германская благородная нация стала самой лучшей нацией в мире. Арийская раса – самой лучшей расой в мире. Германская кровь и Германская земля (Blut und Boden) стали символами, которые вертели у всех на устах. Миф о превосходстве немцев

становился все более популярным. Разделение показало, что арийское население все уважали, а евреев все презирали.

Деление на категории

Семена упали на благодатную почву. Постепенно это стало проявляться в том, что в Германии начали делить всех людей на категории. В гетто или в закрытые трудовые лагеря стали ссылать людей «низшего класса – недочеловеков» (“die Untermenschen”), например, инвалидов, коммунистов, социалистов, гомосексуалистов, поляков, евреев. Во всех социальных сферах провели четкую регламентацию.

Ненависть

Гитлер знал, что если достаточно ярко нарисовать картину ненависти, это укрепит единство немецкой нации. Естественно, со всех сторон Германию окружали враги. Самыми главными врагами были признаны евреи. Каждодневная ненависть к евреям вылилась в государственный переворот Хрустальной ночи, после которой государство четко взяло курс на осуществление Холокоста.

Дискриминация

Уже в 1935 году были подготовлены Нюрнбергские законы. В них содержались все суровые наказания против евреев. Имущество подвергалось конфискации, запрещалась профессиональная деятельность, в пользу государства забирались дома, вещи, накопления. Порции еды урезались до минимума. Евреев арестовывали и ссылали в лагеря, загоняли и запирали в гетто. Евреям было запрещено жить по своим традициям, например, было запрещено убивать животных для пищи по кошерным правилам. Через два года, в 1937 году, Германии удалось в еще непобежденных странах, таких, как Швеция, Норвегия, Швейцария, лоббировать запрет на кошерное умерщвление животных. Такими способами евреям запрещалось следовать своим ритуалам и своей религии.

Расизм

“Die Endlösung der Judenfrage” – «Окончательное решение еврейского вопроса» – стало реальностью. Холокост начался и продолжался до тех пор, пока вся Европа не оказалась в руинах. Шесть миллионов евреев были казнены и десятки миллионов людей были убиты на западном и восточном фронтах.

Продолжите:

- поговорите также о современных примерах, используя в своем рассказе Порочный круг (Армения 1915–1917, Босния, Руанда и т. д.)
- обсудите личные примеры, используя методику Порочного круга.